

Aan
 VNG, Voorzitter Commissie zorg, jeugd en onderwijs
 Via  (10)(2e) dvng.nl

Oosterhout, 17 juni 2020

Onderwerp: Borging van de zorgcontinuïteit onderaannemers Sociaal domein

Geachte voorzitter,

De afgelopen maanden is hard gewerkt aan steunmaatregelen voor het continueren van de zorg en de continuïteit van het zorglandschap. Deze steunmaatregelen betreffen oplossingen gericht op financieren van de omzetzijde door 'niet geleverde zorg' uit te betalen, financieren van meerkosten in de zin van extra inzet zorguren en vervoer of materiele kosten voortvloeiend uit inzet van persoonlijke beschermingsmaterialen en middelen, extra hygiënemaatregelen, de aanschaf van materialen ter ondersteuning van de zorgverlening of het creëren van extra opvangruimte voor cliënten.

De steunmaatregelen zijn ook bedoeld voor de inzet van derden (onderaannemers) die een deel van de zorg overnemen van de gecontracteerde zorgaanbieders. In de uitwerking van de steunmaatregelen is opgenomen dat de hoofdaannemers de onderaannemers moeten compenseren, zie hieronder de uitwerkingen.

Uitwerking continuïteit van financiering Jeugdwet en Wmo 16-4-2020

Kern van de afspraak is dat financiering van de omzet wordt doorgezet op het niveau van voor de coronacrisis. Op deze wijze zijn aanbieders niet gedwongen personeel te ontslaan en blijven personeel en expertise tijdens de coronacrisis zoveel mogelijk van waarde en ook na de crisis beschikbaar. Op deze wijze zijn aanbieders ervan verzekerd dat de kosten die zij maken vergoed blijven.

De afspraken spreken over onverminderd doorbetalen. Dit betekent dus 100% van de gemiddelde maandomzet 2019 aangevuld met de indexatie zoals in het contract toegepast voor 2020.

M.b.t. hoofd- en onderaannemerschap is lijn dat dit gaat over hoofdaannemers, hoofdaannemers vertellen dit door aan onderaannemers.

BVKZ was verheugd te vernemen dat ook voor de onderaannemers de zorg continuïteit geborgd was. Deze onderaannemers, die dagbesteding bieden aan cliënten die bij de hoofdaannemers wonen of aan cliënten die met een indicatie thuis wonen, zijn van grote waarde voor de cliënten in het bieden van ritme, structuur en het tegengaan van vereenzaming. Het belang van het bieden van dagbesteding werd in deze coronaperiode nadrukkelijk onderschreven. De minister heeft ook zijn zorgen geuit over de effecten van het stilleggen van de dagbesteding zoals overbelaste thuissituaties en vereenzaming van thuiswonende cliënten. Daarmee blijkt de dagbesteding een belangrijke zorgfunctie te zijn in het zorgsysteem, wat maakt dat continuïteit van deze zorg ook door de onderaannemers van groot belang is.

We constateren echter dat er veel verschil is tussen de compensatie door de hoofdaannemers. Waar de ene hoofdaannemer alles vergoed, maakt de andere hoofdaannemer selectieve eigen keuzes. Zie hiervoor de bijgevoegde bijlagen.

Op basis van signalen van onze leden merken we dat de uitwerking van de compensatie richting onderaannemers door de hoofdaannemers moeizaam verloopt. Hoofdaannemers verschuilen zich achter het uitgangspunt dat ze pas na de controles door de gemeenten vernemen of ze volledig gecompenseerd worden. Daarmee geven ze aan dat ze de onderaannemers nu niet volledig kunnen compenseren en beschouwen ze de huidige uitbetalingen als voorschotten. Onderaannemers kunnen nu een voorschot krijgen gebaseerd op 80% van de omzet met daarbij de kanttekening dat ze moeten terugbetalen als de gemeente niet akkoord gaat.

Er is ook discussie over de compensatie van vervoer. Een onderaannemer moet nu aantonen wat de werkelijke kosten zijn geweest in de periode van corona vanwege niet geleverde zorg, terwijl in de reguliere situatie de onderaannemer het vervoer verzorgde en daarvoor betaald kreeg. De uitwerking meerkosten geeft niet duidelijk aan hoe om te gaan met de compensatie van de vervoerskosten.

Er is dus veel diversiteit in de uitwerking/compensatie op basis van een en dezelfde uitvoeringsregeling.

De uitwerking dat er nu een voorschot wordt betaald, geeft de onderaannemers geen zekerheid. Er bestaat altijd een risico dat de hoofdaannemer een terugvordering doet. Onderaannemers worden gedwongen verklaringen te ondertekenen dat ze instemmen met deze terugvordering anders wordt nu geen voorschot uitgekeerd. Ook kunnen de onderaannemers nooit controleren wat de hoofdaannemers werkelijk gecompenseerd hebben gekregen door de gemeente omdat ze geen inzicht hebben in deze compensatie. Hiermee is het een black box geworden.

Een onderaannemer kan geen rechtstreeks beroep doen op de steunmaatregelen. Welke zekerheden heeft een onderaannemers als de hoofdaannemer niet betaald of terugvordert? Hoe kan gewaarborgd worden dat ook de onderaannemers gesteund worden?

Daarnaast zijn de tarieven van de onderaannemers een stuk lager dan de vergoeding die de hoofdaannemer van de gemeente ontvangt. Als slechts 80% vergoed wordt van het afgesproken tarief met de onderaannemer, blijft er 20% achter bij de hoofdaannemer waar geen prestatie tegenover staat. Dit is naar onze mening niet rechtmatig. Het kan toch niet zo zijn dat de hoofdaannemers aan de steunmaatregelen gaan verdienen.

Graag gaan we met u in overleg om na te gaan wat nodig is om tot goede uitvoering van de regeling te komen en gezamenlijk te bepalen welke stappen er genomen moeten gaan worden om het doel van de regeling namelijk zorgcontinuïteit te waarborgen.

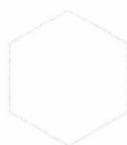
Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en ontvangen graag op korte termijn uw reactie.

Met vriendelijke groet,
Namens directie

(10)(2e)

Diana van Langerak
Directeur

c.c.
Ministerie van VWS, Directie DMO
Ministerie van VWS, Directie Jeugd



Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Blanco.